

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 20 januari 2026
No. 2026.00293
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Beleid Maatschappelijke
Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 19 Januari 2026

Betreft: Schriftelijke vragen van Senioren Stads Partij Maastricht - RIB Veilig thuis.

Geacht college,

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief (RIB) over Veilig Thuis wenst de senioren Stads Partij Maastricht nadere verduidelijking te verkrijgen over de wijze waarop binnen de GGD Zuid-Limburg wordt omgegaan met risicosignalering en informatievoorziening richting de gemeenteraad. De aanleiding voor deze vragen is mede gelegen in het feit dat gemeenten de afgelopen periode vaker geconfronteerd zijn met zorg- en welzijnsorganisaties die pas in een laat stadium een beroep doen op aanvullende middelen, met aanzienlijke maatschappelijke en financiële impact voor de gemeente.

De vragen zijn bedoeld om inzicht te krijgen in de afwegingen en processen die hieraan ten grondslag liggen, met als doel gezamenlijk te bezien hoe voorspelbare risico's eerder kunnen worden gesignaleerd en hoe de gemeenteraad tijdig in positie kan worden gebracht. Daarbij staat een constructieve en lerende insteek centraal, met blijvende aandacht voor het belang van goede zorg voor kwetsbare inwoners.

Bovenstaande leidt voor de SPM tot het stellen van de volgende vragen.

1. In de RIB Veilig Thuis (januari 2026) wordt aangegeven dat het aantal meldingen en de complexiteit van casuïstiek al meerdere jaren toeneemt. Sinds welk moment waren deze ontwikkelingen bekend bij de directie en het Algemeen Bestuur van GGD Zuid-Limburg?
2. Kunt u toelichten waarom deze signalen niet eerder hebben geleid tot structurele bijsturing via het reguliere begrotingsproces, maar pas eind 2025 zijn geduid als een noodsituatie die directe aanvullende maatregelen vereist?
3. In hoeverre is deze problematiek besproken tijdens de totstandkoming van de (ontwerp)begroting 2026 van de GGD Zuid-Limburg, en welke overwegingen hebben ertoe geleid om deze toen niet expliciet financieel te verwerken?
4. Kunt u toelichten hoe binnen Veilig Thuis en de GGD Zuid-Limburg wordt omgegaan met risicosignalering en op welk moment dergelijke signalen aanleiding vormen om de gemeenteraden actief te informeren?

5. Kunt u inzicht geven in de wijze waarop de extra kosten voor Veilig Thuis over de deelnemende gemeenten worden verdeeld, en welke objectieve criteria daarbij worden gehanteerd?
6. Welke lessen trekt het college uit deze situatie om te voorkomen dat gemeenteraden in de toekomst pas in een laat stadium worden geconfronteerd met onvermijdelijke financiële bijstellingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere zorginstellingen?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groeten,

Ria Makatita-Hendrix, fractievoorzitter

Senna BenSalah, burgerlid